

ARTÍCULO ORIGINAL

LA ECONOMÍA Y EL PROCESO DE INTEGRACIÓN EN LA CARICOM. BALANCE Y PERSPECTIVAS

Caribbean economy and the integration process at CARICOM: diagnosis and perspectives

Dr. Antonio Romero Gómez^{1*}

¹ Centro de Investigaciones de Economía Internacional

.....
* Autor para correspondencia:
aromero@rect.uh.cu

Recibido: Febrero, 2014

Aceptado: Marzo, 2014

Resumen

En este artículo se realiza un análisis de la evolución económica general de los países miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM) en el 2013, aunque en el mismo se referencian algunas tendencias que venían manifestándose en estas economías en los últimos años. También se plantean – de manera resumida – los principales desafíos que enfrenta el proceso de integración caribeña en la actualidad; y al final se hace una valoración general de los resultados de la II Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), recién celebrada en La Habana en enero de 2014, desde la perspectiva de los intereses y requerimientos de las naciones del Caribe.

Palabras clave: economía, Caribe, CARICOM, CELAC.

Abstract

This article analyses the economic outlook for CARICOM nations in 2013, but it includes some references to economic processes and trends occurred in recent years. Also, the piece summarizes some of the main challenges facing Caribbean integration process. At the end, there is a general assessment of the 2nd CELAC Summit (La Habana, January 28 – 29/2014); from the Caribbean perspective.

Key words: economy, Caribbean, CARICOM, CELAC.

Introducción

El presente artículo tiene como propósito analizar la evolución económica más reciente de los países que integran la Comunidad del Caribe (CARICOM), y también describir algunos de los elementos que tipifican el estado actual de la integración económica a nivel subregional.

Estos dos elementos – dinámica económica reciente y la marcha del proceso de integración - están muy vinculados dado el peso significativo que los términos de relacionamiento económico externo y las limitaciones de escala de las naciones caribeñas, han tenido y tienen en la explicación de los obstáculos al crecimiento económico con inclusión social en estos países. En definitiva, tanto las dificultades en términos de crecimiento e inserción internacional, como los desafíos vinculados al avance e implementación de los compromisos integracionistas, tienen su reflejo – y al mismo tiempo son expresión – de las enormes dificultades económicas y sociales que han venido confrontando la mayoría de las naciones de la CARICOM en los últimos años.

En este artículo se realiza, en un primer momento, una descripción analítica de la evolución económica general de los países caribeños en el 2013 al tiempo que se presentan algunas perspectivas para el actual año. En un segundo acápite se plantean – de manera resumida – los principales desafíos que enfrenta actualmente el proceso de integración caribeña, mientras que en la tercera parte se hace una valoración general sobre los resultados de la II Cumbre de la CEALC (La Habana, 28-29 de enero/2014) desde la perspectiva de los países del Caribe. Al final se sintetizan las principales ideas en el resumen y las conclusiones.

I.- Evolución económica reciente del Caribe

La evolución económica y social de la mayoría de los países de la CARICOM entre 2010 y 2013, denota un marcado deterioro, acentuándose las diferencias respecto al relativo éxito con que varias de las naciones latinoamericanas han venido enfrentando el reciente escenario de crisis global.

Cuadro No. 1.
América Latina y el Caribe. Tasas de crecimiento del PIB real
(precios constantes de 2005. En porciento)

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014* |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE | 5,9 | 4,3 | 3,1 | 2,6 | 3,2 |
| México y Centroamérica | 4,1 | 5,1 | 4,7 | 3,7 | 4,5 |
| Sudamérica | 6,5 | 4,5 | 2,7 | 4,0 | - |
| CARICOM | -0.1 | 0,5 | 1,2 | 1,3 | 2,1 |

Fuente: CEPAL (2013). (*) Pronóstico

En general los países caribeños han registrado un retroceso o estancamiento en sus niveles de actividad, con agravados desequilibrios macroeconómicos desde el 2008, en gran medida derivado de los impactos desfavorables de la coyuntura mundial sobre dichas naciones. La severidad del impacto negativo que el escenario externo ha tenido sobre las economías del Caribe, se explica – en lo fundamental – por las particularidades del patrón de inserción internacional de las mismas y por sus vulnerabilidades estructurales.

La inserción internacional de los países del Caribe, medida por el coeficiente de apertura externa - relación entre las ventas externas de bienes y servicios y el PIB - se ha incrementado desde principios de la década del 1990, y su patrón de exportaciones exhibe una notoria concentración desde el punto de vista material, aunque se ha reducido relativamente el peso de los productos tropicales —banano, ron y azúcar— después de que la Unión Europea pusiera fin a las preferencias comerciales no recíprocas de que disfrutaban estas naciones.

La reducción experimentada por el peso del sector agrícola en estas economías caribeñas, obligó a las mismas a combinar - en distinta medida - actividades de ensamblaje¹, turismo (en especial Bahamas, Barbados y los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental -OECS) y, en algunos casos, los servicios financieros. En la actualidad, aproximadamente el 65 % del PIB de la región del Caribe es generado por el sector de los servicios, y es el área geográfica más dependiente de los ingresos por turismo de todo el mundo.

La crisis económica internacional que estalla a fines de 2008, tiene implicaciones negativas en la subregión, a partir de sus efectos en cuanto a reducción de la demanda de importaciones por parte de los países industrializados, la caída en los ingresos por turismo internacional y también otras afectaciones desde el punto de vista financiero: disminución de la entrada de remesas de migrantes, y condiciones más desfavorables en términos de acceso al financiamiento internacional en un contexto de elevada incertidumbre.

A lo anterior habría que adicionar las rigideces estructurales que presentan estas “pequeñas economías”: sistemas productivos muy poco diversificados, que junto a una reducida demanda agregada, limita considerablemente las posibilidades de sacar

¹En los países del Caribe – al igual que en México y Centroamérica - las operaciones de ensamblaje de productos de exportación destinados fundamentalmente al mercado de los Estados Unidos, han sido insuficientes en materia de transferencia de tecnología, capacitación de recursos humanos, y en términos del establecimiento y profundización de encadenamientos productivos con empresas locales.

provecho de las ventajas de la diferenciación de mercados y de incrementar los ingresos del sector público. Por lo anterior, son economías necesariamente abiertas al exterior, y muy vulnerables a los incrementos de precios de los alimentos y de los combustibles en los mercados internacionales.

De acuerdo al FMI, las naciones del Caribe han venido presentando muy bajos niveles de inventario de alimentos y productos alimenticios, tienen una muy alta dependencia de suministradores externos para garantizar la oferta básica de alimentos a la población, y además, este tipo de productos mantienen una elevada proporción en la estructura del consumo final de los hogares². Estos son los tres indicadores utilizados por ese organismo financiero multilateral para evaluar el grado de vulnerabilidad de las naciones al incremento del precio de los alimentos en el mercado mundial.

No obstante, debe señalarse que al interior de la CARICOM, tres naciones han mantenido un dinamismo económico perceptible (Guyana, Suriname y Belice)³, mientras que el resto ha estado enfrentando quizás su peor desempeño económico de los últimos 25 años.

Cuadro No. 2
CARICOM. Tasas de crecimiento económico. 2008 – 2013. (En %)

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014* |
|-----------------------------------|------|-------|------|------|------|------|-------|
| América Latina y el Caribe | 4,0 | -1,9 | 5,9 | 4,3 | 3,1 | 2,6 | 3,2 |
| Antigua & Barbuda | 0,0 | -11,9 | -7,9 | -2,0 | 3,3 | 1,5 | 1,5 |
| Bahamas | -2,3 | -4,9 | 0,2 | 1,7 | 1,8 | 1,6 | 2,5 |
| Barbados | 0,1 | -3,7 | 0,2 | 0,8 | 0,0 | -0,7 | 1,0 |
| Belice | 3,6 | 0,0 | 2,7 | 2,1 | 4,0 | 1,6 | 2,8 |
| Dominica | 7,7 | -0,7 | 0,9 | 0,2 | 1,1 | -0,5 | 1,2 |
| Granada | 1,0 | -6,6 | 0,0 | 0,8 | -1,8 | 1,5 | 1,3 |
| Guyana | 2,0 | 3,3 | 4,4 | 5,4 | 4,8 | 4,8 | 4,6 |
| Haití | 0,8 | 2,9 | -5,4 | 5,6 | 2,8 | 4,0 | 4,5 |
| Jamaica | -0,8 | -3,5 | -1,5 | 1,4 | -0,5 | 0,1 | 1,2 |
| St Kitts & Nevis | 4,7 | -6,9 | -2,4 | 1,7 | -1,2 | 1,6 | 2,9 |
| San Vicente & Granadinas | 1,4 | -2,2 | -2,8 | -0,4 | 1,6 | 2,1 | 1,4 |
| Santa Lucía | 5,3 | 0,1 | 0,4 | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 2,3 |
| Suriname | 4,1 | 3,5 | 4,5 | 4,7 | 4,4 | 3,9 | 4,7 |
| Trinidad & Tobago | 2,3 | -3,0 | 0,0 | -1,6 | 1,5 | 1,6 | 2,1 |

Fuente: CEPAL (2013) Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2013. (*)Pronóstico

² FMI (2012).

³ Estas tres, junto a Trinidad & Tobago se caracterizan por ser exportadoras de productos naturales, y por ende se han beneficiado del incremento perceptible en los niveles de precios de los *commodities* en los mercados internacionales en los últimos tiempos.

Al anterior diagnóstico habría que añadir la situación muy comprometida en términos fiscales y de endeudamiento público que presentan muchas economías caribeñas.

Como se observa en la siguiente tabla, varios miembros de CARICOM han venido mostrando déficits continuados en sus balances del sector público, destacándose en particular los casos de Bahamas, Barbados, Dominica, Granada y Santa Lucía con coeficientes de saldo global deficitario del gobierno central superiores al 5 % del PIB en los últimos años. Debe también resaltarse el caso de Jamaica que había venido registrando importantes déficits fiscales desde mediados de la década anterior, pero que en el año 2013 logró reducir a un monto equivalente de sólo medio punto porcentual de su producto bruto el saldo presupuestario negativo, como resultado de un severo proceso de consolidación fiscal.

Cuadro No. 3
Caribe: resultados global y primario del gobierno central
(En porcentajes del PIB)

| | Resultado Primario | | | | Resultado Global | | | |
|--------------------|--------------------|------|------|------|------------------|------|------|------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| CARIBE | 0,0 | -0,3 | 0,2 | 0,5 | -3,6 | -3,7 | -3,1 | -3,0 |
| Antigua y Barbuda | 1,0 | -2,7 | 1,1 | 1,9 | -1,4 | -5,3 | -1,4 | -1,8 |
| Bahamas | -2,0 | -3,4 | -4,2 | -2,5 | -4,7 | -5,7 | -6,7 | -5,2 |
| Barbados | -1,8 | -1,3 | 0,5 | 1,0 | -7,7 | -7,4 | -5,6 | -5,3 |
| Belice | 1,8 | 2,5 | 1,7 | 1,0 | -1,7 | -0,9 | -0,2 | -1,9 |
| Dominica | -4,7 | -6,7 | -8,4 | -6,7 | -6,4 | -8,6 | -9,8 | -8,3 |
| Grenada | -0,4 | -0,7 | -2,1 | ... | -2,4 | -3,2 | -5,5 | ... |
| Guyana | -1,2 | -1,6 | -3,8 | -3,5 | -2,9 | -3,1 | -4,9 | -4,6 |
| Jamaica | 4,7 | 3,2 | 5,3 | 7,5 | -6,4 | -6,5 | -4,0 | -0,5 |
| St. Kitts y Nevis | 2,7 | 8,9 | 17,2 | 17,2 | -4,3 | 2,5 | 11,2 | ... |
| S. Vicent & Granad | 0,0 | -0,2 | 0,3 | 0,3 | -2,9 | -2,7 | -2,1 | ... |
| Santa Lucía | 2,2 | -1,9 | -3,3 | -3,6 | -0,6 | -4,9 | -7,1 | -7,4 |
| Suriname | 2,0 | 0,9 | -1,6 | -2,1 | -2,9 | -0,1 | -2,5 | -3,0 |
| Trinidad & Tobago | 0,3 | -0,7 | -0,4 | -2,2 | -2,2 | -2,7 | -2,3 | -4,1 |

Fuente: CEPAL (2013)

En relación al nivel de endeudamiento respecto al tamaño de sus economías – y también considerando indicadores de carga del servicio de dicha deuda – varias naciones caribeñas muestran registros superiores incluso a los que exhiben actualmente las naciones más endeudadas de la periferia europea (los llamados PIIGS: Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España). La deuda de los países del Caribe es un problema regional más que un problema de alcance nacional. Pese a que algunas de las naciones más endeudadas son también las más pequeñas, economías más grandes como Barbados o Jamaica no están al margen de este problema. En segundo lugar, los criterios estándares de sostenibilidad muestran que, en muchos países de la subregión, el nivel de endeudamiento es insostenible.

Cuadro No. 4
Caribe: deuda pública bruta del sector público no financiero
(En porcentajes del PIB)

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ALC | 50,3 | 49,7 | 51,2 | 50,7 |
| CARIBE | 76,4 | 75,3 | 77,1 | 75,6 |
| Antigua y Barbuda | 87,1 | 86,7 | 89,4 | 88,4 |
| Bahamas | 45,7 | 50,2 | 54,5 | 56,4 |
| Barbados | 75,1 | 80,3 | 87,3 | 90,4 |
| Belice | 72,3 | 70,7 | 72,8 | 71,3 |
| Dominica | 73,1 | 70,7 | 72,7 | 71,4 |
| Granada | 91,8 | 86,8 | 88,6 | ... |
| Guyana | 61,2 | 65,2 | 62,0 | 60,5 |
| Jamaica | 136,1 | 131,5 | 134,1 | 126,7 |
| St Kitts y Nevis | 151,4 | 141,1 | 129,3 | 110,0 |
| S. Vicente y Granad. | 66,7 | 65,5 | 67,0 | 64,9 |
| Santa Lucía | 65,5 | 66,3 | 71,0 | 76,5 |
| Suriname | 27,5 | 27,6 | 28,6 | 33,1 |
| Trinidad & Tobago | 39,7 | 36,0 | 45,0 | 44,7 |

Fuente: CEPAL (2013)

Para las naciones caribeñas resulta de especial interés en los momentos actuales, la discusión y propuesta de un mecanismo excepcional, que sea multilateralmente aceptado, para la reestructuración de deudas de países pequeños de renta media; grupo en el que clasificarían todos los miembros de la CARICOM con elevados niveles de endeudamiento externo.

El elevado endeudamiento, aunque en algunos casos ha estado determinado por incrementos desmedidos del gasto público, está también vinculado al comportamiento del sector externo. En definitiva, la vulnerabilidad externa, intensificada en los países del Caribe por su tamaño, exposición a desastres naturales y pérdida de competitividad, explica en gran medida el desempeño fiscal. Por ello, la mejora de las cuentas fiscales, en un entorno en que el gobierno debe contribuir al bienestar de la población, requiere un avance en la competitividad y condiciones externas más propicias para las economías caribeñas.

Esta relación se muestra mediante dos indicadores: la postura fiscal (gasto de gobierno dividido por la presión fiscal) y el desempeño exportador (exportaciones divididas por la propensión media a importar). Una postura fiscal que supere el desempeño exportador implica una situación de déficit fiscal y en cuenta corriente. Este es el caso de la mayor parte de las economías del Caribe.

Como se puede observar en el cuadro siguiente, con la excepción de Trinidad & Tobago y Suriname, todos los demás países miembros de la CARICOM han registrado déficit en la cuenta corriente de su balance de pagos en los últimos tres años (2011 –

2013). Al adicionar las transacciones de la cuenta de capital y financiera, solo cinco países de la subregión acumularon reservas internacionales de manera importante a lo largo de todo este período: Belice, Guyana, Saint Kitts & Nevis, Suriname y Trinidad & Tobago. También Haití registró un considerable aumento de reservas internacionales, pero en este caso dicha acumulación de reservas se debió al voluminoso flujo de recursos de la cooperación internacional que llegó al país para apoyarlo en la reconstrucción después del terremoto de enero de 2010.

Cuadro No. 5
CARICOM. Balanza de Pagos. 2011 – 2013. (En millones de US\$)

| | CUENTA CORRIENTE | | | CUENTA DE CAPITAL Y FINANCIERA | | | VARIACIÓN DE RESERVAS | | |
|-------------------------|------------------|------|------|--------------------------------|------|-------|-----------------------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Antigua & Barbuda | -118 | -167 | -184 | 129 | 175 | 220 | -11 | -8 | -36 |
| Bahamas | - | - | - | 1090 | 1350 | 1301 | -24 | 75 | 198 |
| | 1066 | 1424 | 1499 | | | | | | |
| Barbados | -508 | - | - | 476 | - | - | 32 | - | - |
| Belice | -17 | -35 | -68 | 95 | 180 | 58 | -79 | -145 | 10 |
| Dominica | -71 | -55 | - | 78 | 61 | - | -6 | -6 | 0 |
| Granada | -207 | -193 | -198 | 209 | 191 | 216 | -2 | 2 | 19 |
| Guyana | -372 | -411 | -471 | 537 | 423 | 380 | -25 | -55 | 91 |
| Haití | -339 | -359 | -267 | 525 | 536 | 267 | -209 | -209 | - |
| Jamaica | - | - | - | 1905 | 1065 | 1967 | 205 | 841 | -720 |
| | 2110 | 1906 | 1247 | | | | | | |
| St Kitts & Nevis | -103 | -84 | -104 | 166 | 108 | 147 | -62 | -24 | -43 |
| St Vincent & Granadinas | -199 | -193 | -193 | 176 | 214 | 210 | 23 | -21 | -16 |
| Santa Lucía | -244 | -169 | -162 | 251 | 185 | 154 | -7 | -16 | 8 |
| Suriname | 251 | 241 | 177 | -127 | -61 | -54 | -124 | -180 | -123 |
| Trinidad & Tobago | 2899 | 959 | 4350 | - | - | -3758 | -753 | 622 | -592 |
| | | | | 2146 | 1581 | | | | |

Fuente: CEPAL (2013). Nota: Un signo negativo en la variación de reservas, implica aumento.

Pero todo análisis de la situación caribeña en la actualidad, tiene forzosamente que trascender el ámbito estrictamente económico. En tal sentido, debe reconocerse cierto deterioro social en varias naciones, lo que se ha evidenciado en el auge de actividades vinculadas al tráfico de drogas, con el consiguiente aumento de la violencia y la inseguridad. Al mismo tiempo, se ha observado una mayor vulnerabilidad de la región a los impactos derivados de la degradación ambiental, el cambio climático y el aumento del nivel del mar.

De hecho, hay preocupaciones incrementadas en ciertos sectores caribeños, en el sentido de que si los acuciantes problemas económicos, sociales y medioambientales

no se resuelven a corto y mediano plazo, varias de las naciones del Caribe que hoy exhiben niveles de ingreso medio pudieran retroceder al status de países de bajo ingreso, y continuarían erosionándose la mayoría de los avances sociales conseguidos en las últimas décadas.

En general, y a pesar de que todas las naciones de la CARICOM enfrentan disímiles problemas de naturaleza económica y social, cuando se hace el análisis de la evolución más reciente, pudieran distinguirse dos grupos:

- En el primero se encuentran la mayoría de los países, que han descrito una dinámica económica desfavorable en los últimos años, y manifiestan severas dificultades – de naturaleza coyuntural y también estructural – que lastran la viabilidad económica de esas naciones en las actuales condiciones internacionales. En este grupo estarían Antigua y Barbuda, Barbados, Granada, San Cristóbal y Nevis, San Vicente y las Granadinas, y Santa Lucía, que manifiestan un período de extenso estancamiento o retroceso económico, con una muy limitada capacidad productiva, que dependen altamente del turismo y de la exportación de otros servicios, y además varios de ellos con problemas estructurales agudos porque los servicios no han compensado las pérdidas generadas por las modificaciones en los regímenes de importación de azúcar y banano en el mercado europeo.

También dentro de las economías con muy desfavorable situación se encuentra Haití (a pesar de los altos ritmos de crecimiento en los dos últimos años, ya que los elevados niveles de pobreza, la degradación ambiental y la destrucción generada por el terremoto de enero de 2010, hacen muy vulnerable su situación económica y social, que depende en alto grado de la cooperación multilateral), Jamaica (que acumula un relativamente largo período de recesión económica, una situación fiscal insostenible y muy alto nivel de deuda), Dominica (su estancado crecimiento económico no le ha permitido avanzar en la reducción de los altos niveles de pobreza que tiene esa pequeña isla caribeña) y, Bahamas (que aunque registra una recuperación en su actividad económica entre el 2011 y 2013, es muy dependiente del mercado estadounidense, principal emisor de turistas, los que aportan la práctica totalidad de sus ingresos externos y del PIB).

- En un segundo grupo, pudieran incluirse los cuatro países con un dinamismo económico moderado en los últimos años, aunque igualmente con problemas tanto de corto como de largo plazo. Aquí estaría Belice (que se ha beneficiado de los altos precios de los productos básicos en el mercado internacional, lo que ha empujado la demanda agregada y por ende el crecimiento; aunque con un complicado escenario en términos de solvencia financiera por su alto endeudamiento externo), Guyana y Suriname - economías que registran altos ritmos de actividad económica en los últimos años, pues aprovecharon con efectividad los altos precios internacionales de sus productos (básicos) de exportación - y también Trinidad & Tobago (aunque con un estancado ritmo de actividad económica entre 2009 y 2011, es la nación con una

estructura productiva más diversificada dentro de la región, y manifiesta un fuerte dinamismo exportador dadas sus capacidades de producción de combustibles y derivados).

Perspectivas para el 2014

La evolución económica más reciente de Estados Unidos, Japón y Europa, junto con un desempeño de la economía de China levemente mejor que lo anticipado, está en la base de un moderado optimismo sobre las expectativas de crecimiento mundial para el actual año 2014. Así, se pronostica que la economía mundial se expandirá este año a un ritmo del 2,9% y que en el caso de América Latina y el Caribe, habrá cierta aceleración del crecimiento del PIB, que alcanzaría una tasa en torno al 3,2%, asociado a un entorno externo más favorable⁴.

Para el caso específico de los países del Caribe, las estimaciones de CEPAL consideran que las economías de esta subregión crecerán a una tasa anual del 2,1%. Obviamente, alcanzar este ritmo de actividad en las naciones caribeñas, supone sobre todo que se incrementen las exportaciones y en menor medida la inversión interna, toda vez que no se prevé un incremento notable de las remesas, ni tampoco mejoras significativas en la relación de términos de intercambio. Esto último, porque el ciclo expansivo de los precios de las materias primas iniciado en 2003 ha tendido a moderarse a partir de 2011 y ante el panorama que incluye la lenta recuperación de Europa, el repunte parcial en los Estados Unidos y un crecimiento de China similar al registrado en 2013, no se prevén cambios muy significativos en los precios de los productos básicos de exportación de la región.

De todas formas, la recuperación parcial de la economía mundial podría abrir cierto espacio para que aumente el volumen exportado por la región, así como las exportaciones de servicios (especialmente turismo). Sin embargo, en el caso de los países del Caribe, altamente dependientes del mercado de Europa como emisor de turistas, resultará muy difícil un incremento en el arribo de visitantes en este 2014, dados los todavía reducidos incrementos en el nivel de ingreso en la mayoría de las naciones europeas.

Por otra parte, en las economías caribeñas es prácticamente imposible que la política fiscal pueda contribuir a un aumento significativo de la demanda interna, toda vez que varios países de esta subregión cuentan con muy escaso margen para endeudarse y están obligados a asumir duros procesos de ajuste fiscal.

⁴ CEPAL (2013)

No obstante, y además de la cautela que implican los factores externos anteriormente explicados, persisten importantes factores de incertidumbre respecto al entorno externo de los países latinoamericanos y caribeños, dentro de los que se encuentran: i) las posibilidades de que se repitan las divergencias en torno a cómo enfrentar el límite a la deuda pública en los Estados Unidos, con la consiguiente contracción fiscal que ocasionaría una falta de acuerdo; ii) las necesidades de nuevos programas de apoyo a ciertos países de la zona del euro que aún no logran superar el difícil cuadro de sus finanzas públicas, en un contexto de creciente fatiga social que eleva la resistencia a los ajustes, y iii) tensiones geopolíticas que podrían afectar los mercados de hidrocarburos, a lo cual son muy sensibles la práctica totalidad de las naciones caribeñas.

Por último, se debe tener en cuenta que los anuncios de una reducción gradual de los estímulos monetarios en los Estados Unidos y sus efectos son solo la fase inicial de un proceso de normalización de la liquidez global y de las políticas monetarias de países desarrollados, luego de la crisis financiera mundial. Esto tendría un impacto no despreciable para las economías en desarrollo, dentro de las cuales están las del Caribe, por cuanto supondría el fin de condiciones de endeudamiento relativamente favorables, de la relativamente fácil disponibilidad de financiamiento externo y de tasas de interés internacionales históricamente bajas.

II.- La integración económica en la CARICOM

La Comunidad del Caribe (CARICOM), es hoy día una unión aduanera incompleta, conformada por quince estados caribeños – incluidos la mayoría de los países de habla inglesa, más Suriname y Haití. Este proyecto de integración, suponía concluir en el año 2015 la implementación de todo un conjunto de medidas con vistas a la conformación de un mercado y economía únicos (*CARICOM Single Market and Economy -CSME*).

En los últimos tiempos, ha habido una compleja dinámica en el proceso de la integración económica caribeña. Ello ha sido el resultado de la interacción de procesos internos contradictorios y los desafíos en cuanto al relacionamiento externo de estas “pequeñas economías” en un entorno internacional complejo.

Entre las debilidades que tradicionalmente se le han señalado al proceso de integración caribeña, se encuentra la ausencia de un mecanismo vinculante que garantice la implementación de las decisiones adoptadas por las conferencias de los jefes de gobierno; así como las sistemáticas dificultades para operacionalizar las provisiones de trato especial y diferenciado a favor de los miembros de menor desarrollo relativo o más vulnerables dentro del bloque.

Por su parte, el comercio intra-CARICOM ha representado una proporción muy reducida del comercio exterior total de sus miembros – el cual ha disminuido en los últimos años - y está muy concentrado en unos pocos países y en un grupo relativamente reducido de productos.

De acuerdo a CEPAL, los avances recientes han sido lentos en el proceso de integración de la Comunidad del Caribe (CARICOM), debido —entre otros motivos— a que sus miembros se han concentrado en enfrentar los efectos de la crisis mundial y, por ende, han retardado la implementación de las medidas de política para el avance hacia el CSME. Téngase en cuenta que la implementación del componente de la “economía única”, debía haberse iniciado en el 2009, una vez que se hubieran cumplido los compromisos vinculados a la conformación del “mercado único”. No obstante, según CEPAL se siguieron haciendo esfuerzos entre 2011 y 2012 para revitalizar el proyecto de integración caribeña, que resulta indispensable para poder enfrentar los retos globales⁵.

Por otra parte, expertos de la región se muestran realmente muy preocupados acerca de la situación actual del bloque caribeño de integración. En un reciente trabajo el Prof. Norman Girvan señalaba que la CARICOM enfrenta una crisis en extremo profunda, que compromete a la entidad como proyecto integracionista. Dicha crisis tiene impactos adversos para la dimensión de la CARICOM como una colectividad de órganos constituidos por sus Estados Miembros, y obviamente también genera importantes cuestionamientos acerca de la efectividad de la secretaría general de esa institución regional. Según el profesor Girvan, la decisión adoptada en el año 2011 de poner una pausa en los esfuerzos con vistas a la implementación del CSME⁶, y que posteriormente en el comunicado final de la XXXIV reunión de jefes de estado y de gobierno de julio del 2013 ni siquiera se mencionara el tema; es la manifestación más gráfica de la crisis del proceso de integración económica en el Caribe⁷.

De igual forma, la problemática de las relaciones externas de la Comunidad, se enmarca en este complejo momento por el que atraviesa la integración caribeña. En particular, se resaltan los efectos derivados de la implementación del Acuerdo de Asociación Económica entre CARIFORUM y la Unión Europea⁸, las negociaciones

⁵ Entre otras iniciativas, CEPAL destaca que en mayo de 2012 se estableció un grupo de trabajo intergubernamental con el fin de desarrollar protocolos sobre contratación pública y derechos contingentes. Véase CEPAL (2012b)

⁶ Se preveía entonces que en la posterior Cumbre de julio del 2012 se adoptaría un nuevo cronograma para su implementación,

⁷ Girvan, Norman (2013). Reinventing the CSME. Edited text of address to the Caribbean Association of Judicial Officers, 3rd Biennial Conference, Bridgetown, Barbados, September, 27th.

⁸ Véase entre otros, CEPAL (2010), Girvan (2009) y Jessop (2010).

para la firma de un Acuerdo de Comercio y Desarrollo CARICOM-Canadá⁹, y el interés por impulsar las negociaciones con vistas al establecimiento de un Acuerdo de Libre Comercio entre CARICOM y República Dominicana, donde no se observan avances significativos¹⁰.

De todas formas, y dados los acuciantes problemas sociales y medioambientales que han confrontado la mayoría de los países de la CARICOM en años recientes, varios temas “extra-económicos” han ocupado un lugar central en las discusiones acerca de la dimensión social del proceso y de la agenda para la reconfiguración del esfuerzo integracionista entre 2011 y 2013. Así, en la XXXIII Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de la CARICOM (Santa Lucía, julio de 2012) se puso énfasis en el cambio climático; y durante la reunión preparatoria de dicha Cumbre realizada en Surinam (marzo de 2012) se aprobó un plan que definió el enfoque estratégico de la región para hacer frente al cambio climático y sus consecuencias, para el período 2012 – 2021.

En el área de la salud, la CARICOM ha resaltado los avances logrados en el combate al HIV y SIDA a través de las acciones llevadas a cabo en el marco de la Asociación Pan Caribeña contra el HIV y SIDA (PANCAP) y el proyecto sobre Enfermedades No Transmisibles (NCDs)¹¹. Los miembros de CARICOM han reiterado la importancia de continuar apoyando el rol de la PANCAP como respuesta regional a dicha epidemia. Asimismo, se creó en julio de 2011 la Agencia Regional de Salud Pública del Caribe (CARPHA), que constituye el tercer pilar que faltaba concretarse, de acuerdo al mandato de la Declaración de Nassau, de 2001, para completar la institucionalidad regional de salud en la CARICOM¹².

En oportunidad de la vigésimo primera reunión del Comité Cultural Regional (RCC)¹³ del Caribe en Surinam, en diciembre de 2011, se discutió el Proyecto de Estrategia de Desarrollo Regional y el Plan de Acción para las industrias culturales de la CARICOM.

⁹ Se han desarrollado hasta el momento cuatro rondas de negociaciones, pero según especialistas, se han concretado pocos avances.

¹⁰ A tales efectos, los jefes de estado y gobierno de la CARICOM dieron un mandato al Consejo de Comercio y Desarrollo Económico (COTED) para que avanzara en su implementación. En mayo de 2012 tuvo lugar en Trinidad y Tobago la cuarta reunión del consejo conjunto para las negociaciones de un tratado de libre comercio entre la CARICOM y la República Dominicana; pero tampoco se han registrado avances importantes en este proceso.

¹¹ Al respecto debe destacarse que la epidemia se ha estabilizado y que se ha reducido la transmisión del virus de madre a hijos

¹² Los otros dos pilares son la Asociación Pan Caribeña contra el HIV y SIDA (PANCAP) y el proyecto sobre Enfermedades No Transmisibles (NCDs).

¹³ El RCC es un órgano de la CARICOM que asesora a los Ministros de Cultura en un número importante de temas tales como patrimonio cultural, así como su vinculación con el comercio, la economía, y la política.

Esta estrategia es considerada por las autoridades como fundamental para la labor del Grupo de Trabajo sobre las industrias culturales establecido en octubre de 2008. Las autoridades de la CARICOM valoran crecientemente la contribución de las industrias culturales y creativas a las economías de la región y consideran que - con un entorno político y legislativo favorable - podría lograrse un crecimiento exponencial en el sector, creando empleo y riqueza en la región. Este tema también ha sido destacado por parte del Consejo para el Desarrollo Humano y Social (COHSOD)¹⁴.

Por último, la situación de Haití reviste particular trascendencia para las naciones de la CARICOM, quienes han reconocido el nuevo clima de estabilidad política que se vive en ese país, y han reiterado la importancia del respeto a su soberanía, apoyando la postura de que todo el financiamiento internacional para coadyuvar a la reconstrucción y desarrollo de esa nación, sea dirigido y administrado por el gobierno haitiano.

III.- La II Cumbre de la CELAC y los países de la CARICOM

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) es el proyecto de integración y cooperación regional más reciente, que surge como resultado de decisiones adoptadas mediante la diplomacia de cumbres¹⁵, y tiene el propósito de avanzar en el proceso de integración política, económica, social y cultural de toda la región, logrando el necesario equilibrio entre la unidad y la diversidad¹⁶.

La CELAC implica un proceso de relacionamiento multinivel y pluri-temático, manifestación de una densa trama de relaciones de interdependencia compleja. Ello es reflejo del nuevo mapa de la integración y la cooperación latinoamericana y

¹⁴ El COHSOD elaboró un proyecto de modelo para una Ley de la Industria de Desarrollo Cultural que pueda ser utilizado por los Estados miembros como guía para poner en práctica las recomendaciones emanadas por las autoridades al más alto nivel. Dentro de estas se encuentran: i) la elaboración de un paquete de medidas de incentivos fiscales para estimular el desarrollo de las industrias culturales y creativas; ii) acordar un régimen armonizado de excepciones para las industrias culturales en el contexto del mercado único de la región; iii) ratificar tratados internacionales que protejan la propiedad cultural e intelectual, así como extender los derechos de autor de 50 a 70 años después de la muerte de los titulares de los derechos; iv) establecer mecanismos sustentables y transparentes de financiamiento para promover la cultura; v) establecer un Consejo Regional de industrias culturales para apoyar la instrumentación de la estrategia; vi) fortalecer programas educativos en artes en la región; y vii) crear registros integrados de bases de datos regionales y nacionales de artistas.

¹⁵ La diplomacia presidencial se ha constituido en mecanismo privilegiado en la actual etapa de las relaciones internacionales. Aunque las decisiones que se han adoptado en las Cumbres de la CELAC no poseen todavía carácter vinculante en términos jurídicos, sí poseen una importante connotación de carácter político y una muy alta legitimidad. Tal y como se acordó en los Procedimientos para el funcionamiento orgánico de la CELAC, las decisiones se adoptan por consenso en todas las instancias; y tienen carácter de acuerdos políticos.

¹⁶ Véase Declaración de Santiago de la I Cumbre CELAC, párrafo 5.

caribeña. En este contexto, la participación activa del Caribe¹⁷ en la CELAC, resulta esencial para la consolidación de este espacio regional de cooperación e integración.

Desde la perspectiva de los intereses de la CARICOM, el aporte real de la CELAC a las naciones caribeñas estará determinado por la capacidad de esta entidad de alcance regional para promover de manera efectiva, mayores vínculos de cooperación política, económica y social con las naciones de Latinoamérica.

Además de la ampliación de las relaciones económicas con los países de Latinoamérica, para los caribeños serían áreas de particular interés – que deberían priorizarse dentro de los proyectos de cooperación interregional en el marco de la CELAC - las siguientes:

- a) La cooperación energética;
- b) El desarrollo de la infraestructura;
- c) El desarrollo social, incluyendo la educación, la salud, la dimensión de género y la seguridad alimentaria; y
- d) El desarrollo de estrategias de cooperación para enfrentar los desafíos vinculados al cambio climático y la reducción de riesgos de desastres.

En la recién finalizada II Cumbre de la CELAC (La Habana, 28 y 29 de enero/2014), se aprobaron acuerdos que sin lugar a dudas, contribuirán a una mayor identificación de los países de la CARICOM con los propósitos y mecanismos de cooperación de la Comunidad.

La Declaración de La Habana, además de reiterar que la CELAC es “un espacio de diálogo y concertación política que nos une y hace posible la aspiración de trabajar juntos...”; que la unidad e integración de ALC debe construirse gradualmente, con flexibilidad, con respeto al pluralismo, a la diversidad y al derecho soberano de cada uno de nuestros pueblos; y reafirmar a la CELAC como foro y actor político internacional; incluyó cuatro párrafos de especial relevancia para los países del Caribe. Así, el párrafo 23 identifica al Caribe insular..., como subregión de mayor vulnerabilidad desde el punto de vista económico, social y medioambiental; y el párrafo 24, reitera el compromiso de contribuir a la reconstrucción y desarrollo de Haití.

Por su parte, el párrafo 25 de la Declaración de La Habana señala que en la elaboración de una “Agenda Estratégica Regional sobre la Gestión Integral del Riesgo de Desastres”, la temática debe reconocerse como un proceso integrado; y el párrafo 32 manifiesta preocupación por impacto negativo del cambio climático en los países en desarrollo y los Pequeños Estados Insulares en particular.

¹⁷ Para los propósitos del análisis de este artículo se seguirá considerando al Caribe, como el grupo de países independientes que son miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM).

Adicionalmente, entre las 28 declaraciones especiales adoptadas por consenso por los Jefes de Estado y Gobierno de la CELAC en La Habana, sobresalen cinco que están directamente relacionadas con temas de especial relevancia, o que se refieren específicamente a problemas particulares de las naciones del Caribe. Estas son las siguientes:

1. Declaración Especial sobre los desafíos de los países de ingreso medio en América Latina y el Caribe. Esta declaración de la II CELAC, apoya los resultados de la Conferencia de Alto Nivel sobre Países de Renta Media (PRM), (San José, 12 al 14 de junio de 2013), y llama a una posición conjunta respecto a la condición de país en desarrollo de los miembros de la CELAC. En particular, insta a:
 - i) las instituciones financieras internacionales (IFI) a evaluar sus políticas en materia de diferenciación y graduación y a conceder a los países pequeños de ingreso medio altamente endeudados acceso a préstamos a tasas favorables;
 - ii) a trabajar en indicadores que reflejen más adecuada la realidad de los PRM, y en particular la problemática específica de los estados caribeños considerando que los actuales criterios referidos al promedio de los ingresos, especialmente el criterio de ingreso per cápita, no reflejan los efectos de la multidimensionalidad de la pobreza y la desigualdad; y
 - iii) las IFI a explorar vías para mantener el acceso de los países pequeños de ingreso medio altamente endeudados a préstamos y renegociación de deudas en condiciones favorables y sostenibles, sin condicionalidades.
2. Declaración Especial sobre los pequeños estados insulares en desarrollo: Mediante dicha declaración la CELAC reconoce las vulnerabilidades específicas de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID) del Caribe; y hace suyos los resultados de la reunión preparatoria del Caribe para la III Conferencia Internacional sobre los PEID (Jamaica, julio de 2013), así como los de la reunión preparatoria intrarregional celebrada en Barbados en agosto de 2013. También este documento invita a los Estados de la CELAC a apoyar la agenda de desarrollo sostenible, mediante la cooperación regional, el compromiso con los acuerdos de la Conferencia de Río + 20, así como una mayor defensa de los pequeños estados insulares en desarrollo (PEID) en el plano internacional; y acuerdan dar prioridad a los PEID en los planes y programas de cooperación de la CELAC.
3. Declaración Especial sobre cambio climático y gestión integrada de riesgo de desastres. En la misma, los gobiernos de la CELAC plantean: i) la necesidad de proporcionar recursos financieros suficientes, nuevos y adicionales a los países en desarrollo, a fin de que puedan cubrir los gastos adicionales generados por el impacto del cambio climático, ii) reiteran la vulnerabilidad de nuestros países que ya soportan el peso de la secuela del calentamiento global, de lo cual es prueba los devastadores desastres que ocurrieron en 2013 en la región.

4. Declaración Especial sobre Cooperación Internacional de la CELAC; mediante la cual se acuerda dar prioridad en la cooperación a acciones que contribuyan a la reducción de las desigualdades entre los países y dentro de ellos, las regiones, los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y los Países Sin Litoral; y seguir contribuyendo al desarrollo integral de la República de Haití, según lo dispuesto en la resolución adoptada en la I Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de CELAC sobre Cooperación Especial con Haití.
5. Declaración especial sobre la iniciativa de erigir un monumento permanente en honor de las víctimas de la esclavitud y la trata transatlántica de esclavos. Mediante esta declaración, los jefes de Estado y Gobierno de la CELAC, endosan la iniciativa de erigir en la ONU, un monumento permanente en honor de las víctimas de la Esclavitud y la Trata Transatlántica de Esclavos, y alientan a aquellos Estados que aún no lo hayan hecho a hacer una contribución al Fondo establecido para el Monumento Permanente.

En general, puede señalarse que los avances de la CELAC – observados en las posiciones y decisiones adoptadas en la Cumbre de La Habana - son manifestación de una renovada visión acerca de la necesidad de estrategias conjuntas entre los países de nuestra región para hacer frente de manera colectiva a los desafíos que tiene el desarrollo en condiciones de globalización.

La participación de las naciones de la CARICOM en proyectos conjuntos – sobre nuevas bases – con países de América Latina en el marco de la CELAC pudiera resultar funcional al redimensionamiento del proceso de integración caribeño; y también pudiera ser efectivo para la superación de algunos de los problemas que afrontan las economías del Caribe, los cuales requieren de la colaboración internacional.

No obstante, debe también resaltarse que la participación de los caribeños en la CELAC resultará de provecho para las naciones latinoamericanas. Estas pequeñas economías poseen ventajas en algunos sectores – turismo, cultura e industrias culturales, tecnologías de información y comunicación, telecomunicaciones y comercio electrónico - en donde pudieran realizar aportes de utilidad al resto de los estados que forman parte de la comunidad.

Resumen y conclusiones

Los últimos años muestran un período complejo desde el punto de vista económico – también social y medioambiental – para las naciones caribeñas, las cuales están enfrascadas en la negociación e implementación de varios acuerdos con contrapartes extra regionales y en la redefinición de su estancado proyecto de integración subregional.

En general, los países caribeños registran un período de retroceso o estancamiento en sus niveles de actividad, con agravados desequilibrios macroeconómicos. Ello ha estado asociado a los impactos desfavorables de la coyuntura mundial sobre dichas naciones. La severidad del impacto negativo que el escenario externo ha tenido sobre las economías del Caribe, se explica – en lo fundamental – por las particularidades del patrón de inserción internacional de dichas naciones y por sus vulnerabilidades estructurales.

Las estimaciones más recientes de CEPAL consideran que las economías caribeñas crecerán a una tasa anual del 2,1 % en el 2014. Pero, alcanzar este ritmo de actividad en las naciones caribeñas, supone que se incrementen las exportaciones y en menor medida la inversión interna, toda vez que no se prevé un incremento notable de las remesas, ni tampoco mejoras significativas en la relación de términos de intercambio. En la necesaria cautela que debe imponerse en cualquier pronóstico a corto plazo para las economías del Caribe debe considerarse que en esta subregión es prácticamente imposible que la política fiscal pueda contribuir a un aumento significativo de la demanda interna, y además porque las naciones de esta área son especialmente vulnerables a ciertos elementos de incertidumbre respecto al entorno externo en que desenvolverán los países latinoamericanos y caribeños en los próximos meses.

La decisión de poner una pausa en los esfuerzos para la implementación del CSME, y la posterior ausencia de compromisos al respecto en la declaración de la reciente cumbre del grupo caribeño (julio de 2013), es la manifestación más gráfica de la crisis del proceso de integración económica en el Caribe. No obstante, y considerando los acuciantes problemas sociales y medioambientales que confrontan los países de la CARICOM, en el período reciente varios temas “extra-económicos” han ocupado un lugar relevante en las discusiones acerca de la dimensión social del proceso y de la agenda para la reconfiguración de este esfuerzo integracionista.

Dado que el contexto regional más amplio dentro del cual opera la CARICOM ha estado evolucionando, se abren oportunidades para la construcción de alianzas y estrategias asociativas de los caribeños con los países latinoamericanos. Estos esfuerzos por alcanzar mayores vínculos de cooperación con América Latina, deberían también ser parte importante del proceso de reconfiguración de la CARICOM.

Al respecto, los resultados de la recién concluida II Cumbre de la CELAC contribuirán a una mayor identificación de los países de la CARICOM con los propósitos y mecanismos de cooperación de esta Comunidad de verdadero alcance regional.

Referencias

1. CEPAL (2010). Caribbean Trade and integration: trends and future prospects. Serie Comercio Internacional No. 1095, LC/L.3277-P, Santiago, Chile, December.
2. _____ (2012). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2012.
3. _____ (2012 a). Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo. Trigésimo cuarto período de sesiones de la CEPAL, San Salvador, 27 a 31 de agosto. LC/G. 2524 (SES. 34/3).
4. _____ (2012b). Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe. Crisis duradera en el centro y oportunidades para las economías en desarrollo. Santiago de Chile, 2012-656.
5. _____ (2013). Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe
6. _____ (2013^a) Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Tres décadas de crecimiento desigual e inestable. LC/G. 2574-P, Santiago de Chile, 2013-574.
7. CARICOM (2013). "Twenty-Forth Inter-sessional Meeting of the Conference of Head of Governments of CARICOM", Final communiqué, Port au Prince, 18-19 February/2013.
8. FMI (2012). World Economic Outlook, April. Washington, DC.
9. Girvan, Norman (2009). Some Lessons for the CARIFORUM – EU EPA. *Trade Negotiations Insights*, Vol. 8, No. 8, October.
10. . _____ (2013). Reinventing the CSME. Edited text of address to the Caribbean Association of Judicial Officers, 3rd Biennial Conference, Bridgetown, Barbados, September, 27th.
11. _____ (2013a). Constructing the Greater Caribbean. Keynote Address SALISES Regional Integration Conference 2013 "Rethinking Regionalism: Beyond the CARICOM Integration Project ", October.
12. Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (2014). Declaración de La Habana. II Cumbre de la CELAC, La Habana, Cuba, 28-29 de enero.
13. Jessop, David (2010). What happened to the CARIFORUM – EU EPA? *Trade Negotiations Insights*, Vol. 9, No. 3, January.
14. Kirton, Mark (2011). La comunidad caribeña en el hemisferio: caminos alternativos hacia la integración regional. En: Martínez, M. y Laguardia, J. (ed.),

Revista Cubana de Economía Internacional

“El Caribe en el Siglo XXI: coyuntura, perspectivas y desafíos”, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, pp. 83 - 96.

15. _____ (2012). Challenges and Prospects for the Second CELAC Summit. Paper prepared for Cátedra de Estudios del Caribe de la Universidad de La Habana (próxima publicación), diciembre.
16. SELA (2011), Informe sobre el Proceso de Integración Regional, 2010-2011, SP/CL/XXXVII.O/Di No. 13 – 11), Caracas, octubre.
17. _____ (2012). Informe sobre el Proceso de Integración Regional, 2011-2012, SP/CL/ XXXVIII. O/Di N° 23-12), Caracas, octubre.
18. Thomas, Clive T. (2012). 30 Years after the Third World Debt Crisis: Sovereign Debt Stress in CARICOM, University of Guyana, Georgetown, December.